

Dit document dient voor de afgesproken datum bezorgd te worden aan het secretariaat.
adviezen@kasterlee.be

Advies van: ☒ cultuurraad ☐ jeugdraad ☐ landbouwraad ☐ lokale economie- en toerismeraad ☐ milieuraad ☐ mobiliteitsraad ☐ seniorenraad ☐ solidariteitsraad ☐ sportraad ☐ welzijnsraad	
Adviesvraag van het gemeentebestuur over een herziening van het reglement voor de erkenning van culturele verenigingen. op 19 /11 /2019 via ☐ mail ☐ mondelinge vraag ☐ andere: ...	
spontaan advies op .. / .. / over '(thema)'	
behandeld door ☒ de cultuurraad via schriftelijke raadpleging (bij hoogdringendheid) ☐ het dagelijks bestuur op .. / .. / (bij hoogdringendheid)	
Aantal schriftelijke adviezen uitgebracht door de leden: ... (aantal antwoorden) / ...(totaal aantal aangeschreven leden)	
Beschrijving van de wijze waarop het advies tot stand kwam: <i>Elektronische bevraging op 20 november gericht aan alle leden met meesturen van de adviesvraag en met de mogelijkheid om te reageren tot en met 27 november.</i> <u>Adviesvraag werd als volgt geformuleerd :</u> Het reglement om erkende Kastelse vereniging te worden is gereviseerd met het oog op administratieve vereenvoudiging voor de vereniging. Het is voor verenigingen bovendien ook gemakkelijker geworden om erkende Kastelse vereniging te worden en zodoende aanspraak te kunnen maken op diverse voordelen voor een erkend Kastelse vereniging ten overstaan van niet erkende Kastelse verenigingen. Gehanteerde principes voor herziening van dit reglement - In bijlage het vereenvoudigde reglement ter nalezing - De verenigingen die erkend zijn op 31/12/2019 krijgen een automatische verlenging van hun erkenning in het nieuwe reglement 01/01/2020- 31/12/2025 zodat er geen nieuwe aanvraag dient ingestuurd te worden. Adviesvraag: 1. Gaan jullie akkoord met de gehanteerde principes voor de herziening van het reglement?	

Samen met de adviesvraag werd het aangepaste reglement meegestuurd aan alle leden.

Standpunt van de adviesraad:

x unaniem advies

- advies bij meerderheid (.../...)
- geen advies

Advies:

Aangezien er tussen het tijdstip van de adviesvraag en de gestelde deadline geen bijeenkomst van de cultuurraad gepland is werden alle leden schriftelijk om advies gevraagd. De uitnodiging om advies uit te brengen werd per e-mail door de voorzitter verstuurd op 20 november. Op vandaag hebben 14 van de 16 leden een advies uitgebracht.

Alle uitgebrachte adviezen zijn positief.

Er werden wel een aantal opmerkingen geformuleerd die hieronder worden weergegeven.

Argumenten:

- 2 leden geven aan het een goede zaak te vinden dat er een automatische verlenging van de erkenning komt voor de reeds erkende verenigingen.
- Daar staat tegenover dat 2 leden vragen om meer controle op de ledenlijsten om de lokale verankering te waarborgen en 1 lid geeft aan dat door de vereenvoudigde procedure de uitdrukkelijke verlenging geen grote inspanning vraagt en dat hierbij een status-check kan gebeuren van de vroeger erkende verenigingen (nog actief ? nog steeds lokaal verankerd ?).
- Daarbij aansluitend stelt 1 lid voor om de aansluitingen na 2 jaar te evalueren.
- Door 1 lid wordt aangegeven dat de drempel van een minimaal aantal leden (10) voor sommige verenigingen te hoog kan zijn.
- Door 1 lid wordt de aansluiting bij een koepelorganisatie in vraag gesteld. In het voorstel is dit evenwel niet als een verplichting opgenomen.
- 1 lid maakt een opmerking over de leeftijdsgrens voor jongerenverenigingen en stelt dat deze beter op 23 jaar zou gesteld worden i.p.v. 27 jaar.

Afwijkende meningen of minderheidsstandpunten (bij expliciete vraag van een lid):

geen afwijkende meningen