

Advies jeugdraad en antwoord in het rood door het gemeentebestuur

Wij, vanuit de jeugdraad, zijn van het oordeel dat wij niet voldoende informatie ontvingen om een advies op te stellen. Voor ons ontbreekt volgende cruciale informatie om een gefundeerd advies naar voor te dragen:

- Wat de exacte huurprijs zal zijn voor elk lokaal:

Vanuit het gemeentebestuur geven we enkel de principes mee. Voor de lokalen van de jeugdverenigingen is er een minimum van 200 euro en een maximum van 750 euro per lokaal per jaar.

- Een precies en gedetailleerd overzicht op basis van welke factoren de exacte huur- / verbruikskost berekend zal worden

Vanuit het gemeentebestuur geven we enkel de principes mee. Voor de berekening worden het kadastraal inkomen en de verzekeringskosten als basis genomen.

Een overzicht van alle onkosten die gemeente Kasterlee draagt per lokaal
De gemeente draagt het eigenaarsonderhoud.

***De gemeente** staat in voor herstellingen aan de gebouwen zelf en voor het grote onderhoud en de herstelling van de vaste toestellen die eigendom zijn van de gemeente, als de schade niet veroorzaakt is door de huurder.*

Alle herstellingen en onderhoudswerken aan de buitenzijde van de gebouwen (buitenschrijnwerk schilderen of vervangen, gevelherstellingen, vernieuwen van dakgoten en afvoeren, vernieuwen van het dak,...) zijn voor de gemeente, evenals alle werken aan nutsvoorzieningen buiten de gebouwen of de terreinen (dus geen verlichtingsmasten en dergelijke).

Alle herstellingen en vervangingen ten gevolge van slijtage en ouderdom (bijvoorbeeld aan de verwarmingsketel, elektriciteit,...) gebeuren door de gemeente. De herstelling van schade veroorzaakt door overmacht, waarvoor de huurder niet aansprakelijk of verzekerd is, gebeurt eveneens door de gemeente.

Dit houdt in dat de gemeente voorziet in het jaarlijkse onderhoud van de verwarmingsinstallaties en in de controle van het brandveiligheidsmateriaal.

- Of de verhoogde huurprijs op andere vlakken gecompenseerd wordt: Extra subsidies voor de jeugdbewegingen.

De stijging is een inhaalbeweging omdat de tarieven in het verleden niet of maar gering zijn aangepast. Door in te blijven staan voor het eigenaarsonderhoud, door jeugdbewegingen en ook andere verenigingen op heel veel andere vlakken financieel en logistiek te blijven ondersteunen, en door specifiek voor jeugdlokalen een maximum bedrag van 750 euro op jaarbasis toe te passen, durven we te stellen dat het gemeentebestuur een aanzienlijke bijdrage levert aan de werking van (jeugd)verenigingen.

Tijdens de vergadering op 13/12 is ons dan toch de vermoedelijke huurprijs gegeven. Deze zou 750 euro bedragen vanaf 2021.

We betreuren de tweede prijsstijging ten zeerste. Bij het ingaan van het vorige nieuwe gemeentebestuur was er ook een grote prijsstijging. Deze keer spreken we voor sommige verenigingen van verhoging van 500 tot 600 euro. Na de verhoging van de huurprijs van de sport en vrijetijdslokalen eerder dit jaar, is dit een volgende klap voor de jeugd van Kasterlee. Het rijke verenigingsleven dat onze gemeente kent verliest op deze manier een beetje het vertrouwen in het gemeentebestuur. Wij zien ons dan ook genoodzaakt om een negatief advies te geven. We hopen dat dit een duidelijk signaal is vanuit de jeugdraad.

Advies cultuurraad en antwoord in het rood door het gemeentebestuur

De cultuurraad geeft positief advies met opmerking ivm de draagkracht verenigingen.

Om de draagkracht van de verenigingen te garanderen is er een trapsgewijze invoering van de prijsstijging.

Advies sportraad en antwoord in het rood door het gemeentebestuur

KI als parameter:

Er wordt opgemerkt dat op een site, bestaande uit gebouwen en terreinen er de moeilijkheid is dat de gebouwen wel een KI hebben, maar dat terreinen een verwaarloosbaar KI hebben. Voorbeeld is Tielenhei als mix van gebouwen en terreinen. KI is gelinkt aan een gebouw, en kan dus niet als een objectief element gebruikt worden voor een terrein.

Er zijn niet bijzonder veel objectieve parameters om de berekening op te baseren. Door de verzekeringskost en het K.I. als basis te gebruiken blijven de berekende en geplafonneerde bedragen op jaarbasis marginaal ten aanzien van de werkelijke kost die het eigenaarsonderhoud met zich meebrengt.

De sportraad vindt een uniform systeem ok, maar hoopt dat met de maatregel niet in eerste instantie beoogd wordt om meer inkomsten te generen.

Een verhoging x 4 gaat de nodige misnoegdheid met zich meebrengen.

Er is een trapsgewijze invoering van de prijsstijging.

Er wordt ook opgemerkt dat de huidige tarieven inderdaad ook wel extreem laag zijn.

Impact zal zijn dat er voor de clubs een prijsstijging het gevolg zal zijn, en dat er een maximum grens wordt toegepast (1000 euro = 83,33 euro per maand)

Er is de mogelijkheid om erfpacht aan te gaan, waardoor de vergoeding eerder een symbolisch is, maar waar dan het eigenaarsonderhoud in handen van de vereniging komt.

Berekeningsbasis in het nieuwe voorstel is nu de verzekeringspremie + KI

Wat met terreinen die 'gecatalogeerd' zijn als 'woeste grond' en waar geen KI op zit... dan kan dit niet echt als parameter worden gebruikt. Bv. petanque-terrein wordt door OKRA Tielen in bepaalde tijdsblokken gehuurd, maar daarnaast zijn dit 'openbare' petanque-terreinen. Gebruik van openbare terreinen die ook door clubs gebruikt worden

zijn gelinkt aan gebouw.

Er werd in de berekening een verdeelsleutel per oppervlakteberekening toegepast.

Sportraad vindt het moeilijk over principes te oordelen, zonder te weten wat de impact is voor de clubs. Sportraad vraagt of in de toekomst de daarom de concrete bedragen onderwerp kunnen uitmaken van de bespreking.

Omgerekend per maand vallen nieuwe huurprijzen al bij al nog wel mee, maar het is het 'en' 'en' verhaal dat als tenvallervaren wordt.

Vanuit het gemeentebestuur geven we enkel de principes mee.

Sportraad merkt ook op dat het heel belangrijk is te vermelden wat de gemeente doet en waar de gemeente verantwoordelijk voor is, en wat het aan de gemeente allemaal kost.

De gemeente staat in voor het eigenaarsonderhoud zoals vermeld in contracten.

De gemeente staat in voor herstellingen aan de gebouwen zelf en voor het grote onderhoud en de herstelling van de vaste toestellen die eigendom zijn van de gemeente, als de schade niet veroorzaakt is door de huurder.

Alle herstellingen en onderhoudswerken aan de buitenzijde van de gebouwen (buitenschrijnwerk schilderen of vervangen, gevelherstellingen, vernieuwen van dakgoten en afvoeren, vernieuwen van het dak,...) zijn voor de gemeente, evenals alle werken aan nutsvoorzieningen buiten de gebouwen of de terreinen (dus geen verlichtingsmasten en dergelijke).

Alle herstellingen en vervangingen ten gevolge van slijtage en ouderdom (bijvoorbeeld aan de verwarmingsketel, elektriciteit,...) gebeuren door de gemeente. De herstelling van schade veroorzaakt door overmacht, waarvoor de huurder niet aansprakelijk of verzekerd is, gebeurt eveneens door de gemeente.

Dit houdt in dat de gemeente voorziet in het jaarlijkse onderhoud van de verwarmingsinstallaties en in de controle van het brandveiligheidsmateriaal.

Suggestie m.b.t. petanquebanen: tarifieren per oppervlakte en of per petanquebaan (per oppervlakte)

Petanquebanen met een openbaar karakter worden niet aangerekend.

Opmerking loods: 240 euro voor een opslagplaats is t.o.v. huidige huur een forse stijging en zal er toe leiden dat er verwacht wordt dat infrastructuur wel in orde moet zijn.

Er is een trapsgewijze invoering van de prijsstijging. Infrastructuur wordt in orde gehouden.

Er wordt opgemerkt dat gemeentebestuur er over moet waken dat er van de verenigingen niet te veel zuurstof wordt weggenomen.

In functie van de draagkracht van de verenigingen is er trapsgewijze invoering van de prijsstijging. De stijging is een inhaalbeweging omdat de tarieven in het verleden niet of maar gering zijn aangepast. Door in te blijven staan voor het eigenaarsonderhoud, door verenigingen op heel veel andere vlakken financieel en logistiek te blijven ondersteunen,

en door een maximum van 1000 euro op jaarbasis toe te passen, durven we te stellen dat het gemeentebestuur een aanzienlijke bijdrage levert aan de werking van verenigingen.

Er wordt ook nog kort besproken dat het eindresultaat wat men wil beogen met de nieuwe retributies door de sportraad wel ok is, maar dat de bruuske verhoging en invoering niet ok is. Dus wordt nogmaals gesteld dat het wenselijk is om een getrapte invoering te hanteren.

Om de draagkracht van de verenigingen te garanderen is er een trapsgewijze invoering van de prijsstijging.