Kasterlee
Goed voor elkaar.

Adviesverlening door adviesraden

Dit document dient voor de afgesproken datum bezorgd te worden aan het secretariaat.
adviezen@kasterlee.be

Advies van:

- **cultuurraad**
- i-gecoro
- jeugdraad
- landbouwraad
- seniorenraad
- sportraad
- Lokaal overleg kinderopvang
- lokale economie- en toerismeraad

Adviesvraag van het gemeentebestuur over 'Meerjarenplanning 2026-2031'
op 12 /12 /2025 via

- mail
- mondelinge vraag
- andere: …

spontaan advies op .. / .. / …. over *'(thema)'*

behandeld door

- de adviesraad op 15 / 06 /2026 en daarna via digitale bevraging en stemming
- het dagelijks bestuur op .. / .. / …. (bij hoogdringendheid)

Aantal aanwezige / deelnemende leden:

9 (aantal aanwezige / deelnemende leden) **/ 13** (totaal aantal leden)

Omdat het advies tijdens de vergadering niet kon worden voorgelegd werd het via e-mail voorgelegd aan alle leden. 9 leden hebben gereageerd en keurden het advies goed.
Er werden 3 bijkomende opmerkingen gemaakt en die zijn toegevoegd in het laatste vak.

Beschrijving van de wijze waarop het advies tot stand kwam:

De volledige meerjarenplanning werd aan alle leden van de adviesraad bezorgd, samen met een samenvatting die door de dienst Vrije Tijd werd opgemaakt en die de items met betrekking tot cultuur behandelt.
Extra toelichting werd gegeven op de vergadering van 15 juni, waarna aan de leden gevraagd werd om hun opmerkingen en voorstellen per e-mail door te geven.
Nadat alle voorstellen ontvangen werden zijn deze gebundeld en ter stemming voorgelegd aan alle leden.

Standpunt van de adviesraad:

- **unaniem advies**
- **advies bij meerderheid (10/13)**
- **geen advies**

Advies:

Opmerking/Voorstel 1 :
Het is verheugend om vast te stellen dat alle punten van het memorandum voor de cultuur in meer of mindere mate zijn terug te vinden in de langetermijnplanning.
Positieve punten zijn:

- De geplande uitvoering van Beleef Tielen met aandacht voor de betrokkenheid van de gebruikers en informatieverstrekking aan alle belanghebbenden (waaronder de cultuurraad).
- De mogelijkheid om culturele initiatieven van individuele kunstbeoefenaars te laten subsidiëren naast de mogelijkheid die al bestond voor verenigingen.
- De aandacht voor erfgoedbeheer en-educatie, wat blijkt uit de deelname aan de erfgoedcel Noorderkempen en het regionaal erfgoeddepot, de vernieuwing van de kerststal en het opfrissen van de erfgoedborden.
- De aandacht voor cultuureducatie.

Opmerking/Voorstel 2 :
Er worden geen financiële middelen vrijgemaakt voor de cultuureducatie. Het lijkt mogelijk om dit in te bedden in het bestaand aanbod van scholen, academies en verenigingen, maar omdat er geen concrete investering tegenover staat lijkt het noodzakelijk om duidelijke doelen vast te leggen en om de voortgang van de acties aandachtig te monitoren. We merken ook op dat de bestaande cultuurdagen voor de jeugd aan een opfrissing toe zijn (dit wordt blijkbaar al opgepikt door de cultuurdienst).

Opmerking/Voorstel 3 :
Het streven naar een betere benutting van de culturele infrastructuur wordt beperkt ingevuld door een aanpassing van de software voor reserveringen en uitleningen. Dat is zeker nuttig en nodig, maar het helpt ons niet verder op weg naar een 100% benutting van de capaciteit. De gemeente blijft de gebruikers (verenigingen) beschouwen als klanten en niet als betrouwbare partners die mee kunnen instaan voor een verantwoord en veilig gebruik aan verminderde kosten. We pleiten voor het versterken van de band met de verenigingen en om hen actief te betrekken bij het streven naar een betere, efficiëntere en goedkopere benutting van de infrastructuur.

Opmerking/Voorstel 4 :
De ondersteuning van verenigingen en individuele kunstbeoefenaars wordt doorgeschoven naar een nieuw niveau: de intergemeentelijke samenwerking (IGS). Er wordt – terecht – veel verwacht van de samenwerking tussen een twaalftal gemeentes in de regio. Als we dan zien dat het budget voor de bijdrage van de gemeente Kasterlee maar een kwart bedraagt van de middelen die beschikbaar zijn voor de erfgoedcel, dan spreekt hieruit toch maar een beperkte ambitie.
Door de cultuurdienst werd opgemerkt dat men rekent op een subsidie vanuit de Vlaamse Gemeenschap die wordt vooropgesteld voor dit soort samenwerkings-verbanden. Dat zou natuurlijk een flinke ondersteuning zijn voor dit initiatief, maar ook dit vereist de nodige opvolging. We vragen dat de cultuurraad voortdurend geïnformeerd wordt over de volgende stappen in het proces, omdat de samenwerking niet uitsluitend moet gebeuren op het bestuurlijke vlak, maar dat er ook een inbreng mag zijn van de toekomstige gebruikers (verenigingen, kunstenaars, …)

Opmerking/Voorstel 5 :
In het memorandum wordt onder 2.a verwezen naar de beperkte openbare mobiliteitsvoorzieningen door de Lijn na 22.00 u. Met de huidige budgettaire vervoersproblemen zal hier wellicht niets aan veranderen. Wel worden er door verenigingen bij bepaalde evenementen een deelgemeentelijke busdienst georganiseerd. Het zou mooi zijn als dergelijk initiatief ondersteuning krijgt.

Opmerking/Voorstel 6 :
In het memorandum van de CR wordt onder 3. Communicatiestrategie het gebruik van het gemeentelijk informatieblad aangehaald. Momenteel moet voor publicatie in oktober de stukken voor 2 juli zijn ingediend of 3 maanden vooraf. Kan het proces voor het tot stand komen van dit informatieblad herbekeken worden zodat deze termijn kan ingekort worden ?

Argumenten:

…

Afwijkende meningen of minderheidsstandpunten (bij expliciete vraag van een lid):

Aanvullende opmerkingen bij de raadpleging van de leden per e-mail (niet opgenomen in het goedgekeurde advies omdat ze niet ter stemming werden voorgelegd, maar toch in overweging te nemen) :

- Een opmerking rond Masterplan Tielen: men betreurt het verdwijnen van de bib in Tielen en de wijziging naar een Bibpunt. Dat is een serieuze besparing op cultuur. Door deze functies van een bib te verwijderen en de drempel om geschikte boeken uit te lenen te verhogen, sluit je net deze mensen uit die er het meeste nood aan hebben.
- Kunnen bij voorstel 3 (verbeteren van de efficiënte benutting van de vrijetijds-infrastructuur) ook individuele kunstbeoefenaars betrokken worden?
- Bij voorstel 3 wordt ook gevraagd om op regelmatige wijze de dialoog aan te gaan met de verenigingen die gebruik willen maken van de zalen tijdens de sluitingsdagen.