

WERKDOCUMENT MET EEN EERSTE ORIËNTATIE TER VOORBEREIDING VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN 19 JANUARI 2024

Vraagstelling voorzitter Conferentie aan secretaris Conferentie

In opvolging van ons telefoontje zet ik de punten waarvoor ik jouw expertise graag inroep nog eens op een rijtje:

- De ondersteuning van diverse vzw's door WZK kan niet in dezelfde vorm gebeuren door een intercommunaal samenwerkingsverband. Dient er een aparte vzw hiervoor te worden opgericht waarin alle Kempense gemeenten participeren? Zijn er andere werkbare pistes?
- Quid bestaande btw-ruling van IOK voor de inhouse opdrachten? Die mag uiteraard niet in gevaar worden gebracht.
- Binnen de werkgroep werd gepleit voor een delegatie van de raad van bestuur aan werkcomités zoals dit bestaat binnen de sociale woonmaatschappijen. De situatie kan niet zomaar worden overgeplant maar wat is er op dit punt mogelijk. Welke delegatie vanuit RvB IOK zou bijvoorbeeld mogelijk zijn richting een Kempense Welzijnsraad of een ander orgaan waarin alle aangesloten besturen vertegenwoordigd zijn?

1^{STE} VRAAGSTUK

Kan de ondersteuning van de vzw's binnen in een intercommunaal samenwerkingsverband, ook in het licht van de btw-ruling die recent voor IOK werd bevestigd?

1 Wat zegt het Decreet Lokaal Bestuur (DLB)?

1.1 Dienstverlenende vereniging

HOOFDSTUK 3. Samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid

Afdeling 1. Principes

Artikel 396 DLB

§ 1. Twee of meer gemeenten kunnen een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid tot stand brengen om doelstellingen te verwezenlijken die behoren tot een of meer beleidsdomeinen.

Met behoud van de toepassing van andersluidende decretale bepalingen kunnen, **naast gemeenten**, aan het samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid **uitsluitend autonome gemeentebedrijven, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de publiekrechtelijke verenigingen ervan, andere samenwerkingsverbanden, gevormd krachtens deze titel, politiezones en hulpverleningszones deelnemen**. Daarnaast kan een **Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking**, opgericht in toepassing van het Benelux-Verdrag inzake grensoverschrijdende en interterritoriale samenwerking, gedaan te 's-Gravenhage op 20 februari 2014 deelnemen aan het voormelde samenwerkingsverband, indien die deelname strekt tot het mogelijk maken van een publieke dienstverlening en de deelname in overeenstemming is met het voormelde verdrag.

De zetel van het samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is altijd gevestigd op het grondgebied van een deelnemende gemeente in een gebouw dat toebehoort aan het samenwerkingsverband zelf of aan een deelnemende gemeente.

Artikel 398 DLB

§ 2. Een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid kan bestaan in de volgende vier vormen:

....

2° dienstverlenende vereniging: een samenwerkingsverband zonder beheersoverdracht dat tot doel heeft **een duidelijk omschreven ondersteunende dienst te verlenen aan de deelnemende gemeenten, eventueel voor verschillende beleidsdomeinen**;

....

1.2 Welzijnsvereniging

TITEL 4. De verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK 1. Algemene bepalingen

Artikel 474 DLB

§ 1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan een samenwerkingsverband oprichten met een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met andere openbare besturen, **met andere rechtspersonen die zonder winstoogmerk een belangeloos doel nastreven** of met rechtspersonen die erkend zijn als een sociale onderneming als vermeld in het Wetboek van

vennootschappen en verenigingen. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan ook toetreden tot die samenwerkingsverbanden.

De samenwerkingsverbanden, vermeld in het eerste lid, zijn verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn.

Er bestaan vijf vormen van verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, namelijk:

1° de welzijnsvereniging;

.....

HOOFDSTUK 2. De welzijnsvereniging

Artikel 475 DLB

Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan, om een van de opdrachten uit te voeren die aan de centra voor maatschappelijk welzijn zijn toevertrouwd en voor leidinggevende, staf-, expert- en managementfuncties, een vereniging oprichten ofwel met als enig lid het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zelf, ofwel met een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met andere openbare besturen of met andere rechtspersonen dan rechtspersonen die winstoogmerk hebben.

In de gevallen waarin het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geheel of gedeeltelijk een erkenning, vergunning of subsidiëring kan verkrijgen, worden de verenigingen, vermeld in dit hoofdstuk, voor het verkrijgen van die erkenning, vergunning of subsidiëring gelijkgesteld met een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De vereniging, vermeld in het eerste lid, draagt naast de benaming de vermelding "welzijnsvereniging" of de afkorting "WV" en heeft haar zetel in de gemeente die door een deelnemend openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bediend wordt.

2 Wat zegt de Btw-ruling IOK?

"V.C. ALGEMEEN BESLUIT

136. De dienstverlenende vereniging IOK als rechtspersoon en eigen intern werkende dienst van de deelnemers voldoet aan alle voorwaarden van artikel 44, §2bis W.BTW en kan kwalificeren als ZGP. Meer in het bijzonder geldt daarbij naar het oordeel van de DVB dat:

- IOK-KDV, gelet op de bijzondere context (alle leden zijn overheden of overheidsinstellingen), redelijkerwijs mag aannemen dat al haar leden overeenkomstig artikel 44, § 1, § 2 of § 2bis W.BTW vrijgestelde handelingen of niet-belastingplichtige handelingen verrichten en deze handelingen het 'overwegend deel' van hun activiteiten vertegenwoordigen. Het feit dat een lid bij wijze van uitzondering vrijgestelde handelingen zou verrichten op grond van artikel 44, § 3 W.BTW, doet hieraan in de gegeven specifieke omstandigheden geen afbreuk. Ook in dat geval kwalificeert dit lid immers in beginsel toch als een niet-belastingplichtige overeenkomstig artikel 6, eerste lid W.BTW (cf. supra) en als dit lid toch belastingplichtig zou zijn voor de in artikel 44, § 3 W.BTW bedoelde handelingen – wat niet automatisch het geval is – zal dit lid in de gegeven context (hoogst)waarschijnlijk niet overwegend laatstbedoelde handelingen verrichten (cf. supra);
- IOK-KDV enkel diensten levert ten aanzien van haar leden die van btw vrijgesteld zijn omwille van de rechtsfiguur van de ZGP. De bedoelde huurinkomsten van IOK-KDV betreffen passieve inkomsten die bovendien worden verkregen ingevolge het verzoek van de leden om de betreffende onroerende goederen te verhuren, zodat deze inkomsten er niet kunnen toe leiden dat de wettelijke vereiste dat de overwegende dienstenactiviteit van IOK-KDV moet bestaan in het verrichten van diensten voor haar leden, niet (meer) wordt nageleefd. Daarnaast vormen alle activiteiten van IOK-KDV een onontbeerlijke input voor het ontwikkelen van de activiteiten van haar leden, wat onder andere wordt geïllustreerd door het feit dat IOK-KDV enkel dienstverlening ontwikkelt op vraag van de deelnemers en niet andersom;
- de aan de leden gevraagde vergoeding enkel dient tot de terugbetaling van elk lid zijn aandeel in de door de ZGP gedane gezamenlijke uitgaven, en dit zowel voor de diensten met een

prestatiegebonden vergoeding als voor de diensten met forfaitaire vergoeding. Ook de eventuele bijdrage in de algemene werkingskosten die IOK van haar leden kan vragen, valt buiten de werkings sfeer van de btw en dient aldus vrij van btw te blijven;

- de toepassing van de vrijstelling niet leidt tot enige concurrentieverstoring, onder meer gelet op het feit dat de bedoeling van de deelnemers erin bestaat om middels het optreden van IOK-KDV op een optimale schaal synergiewinsten te boeken, en zodoende de overheidsmiddelen op efficiënte wijze in te zetten. In dit verband wordt benadrukt dat IOK op vandaag enkel diensten levert die haar zijn toegewezen door haar leden en haar leden hierbij altijd het toezicht op IOK-KDV behouden.

Gelet op de artikelen 20 tot 23 van voornoemde wet van 24 december 2002 alsmede op de overwegingen zoals vermeld in deel V beslist het College van de DVB in zitting van 20 juni 2023 dat:

137. IOK als rechtspersoon kwalificeert als een ZGP overeenkomstig artikel 44, §2bis W.BTW, waarvan de (diensten)activiteit overwegend bestaat in het **verstrekken van diensten voor haar leden** zonder dat in de gegeven specifieke omstandigheden bij de beoordeling van de wettelijke vereiste van het 'overwegend handelen voor leden' door IOK-KDV rekening dient te worden gehouden met de hiervoor bedoelde huurinkomsten van IOK;

138. IOK mag aannemen, **omwille van de specifieke aard van haar deelnemers**, dat deze, als lid van de ZGP, op geregelde wijze een activiteit uitoefenen die overeenkomstig artikel 44, § 1, § 2 of § 2bis W.BTW is vrijgesteld of waarvoor zij niet-belastingplichtig zijn en dat die vrijgestelde handelingen of de handelingen waarvoor de leden niet-belastingplichtig zijn, een overwegend deel van de activiteit van de leden vertegenwoordigen;

139. haar methode van kostenraming en berekening van **deze kosten aan de leden** van de ZGP in overeenstemming is met artikel 44, §2bis W.BTW;

140. IOK alle hiervoor genoemde en toegelichte diensten kan verstrekken met toepassing van de btw-vrijstelling van artikel 44, §2bis W.BTW;

141. het College van de DVB een onderzoek a priori inzake concurrentieverstoring kan voeren op basis van de door de aanvrager verstrekte feitelijke elementen en zich dus ook kan uitspreken over artikel 44 § 2bis, eerste lid, 4° W.BTW, temeer daar het College van de DVB zich ook kan uitspreken over de andere wettelijke toepassingsvoorwaarden van de ZGP-vrijstelling die ook "concurrentieverstoring-georiënteerd" zijn;

142. naar zijn oordeel IOK voldoet aan de voorwaarde van niet-concurrentieverstoring vervat in artikel 44, § 2bis, eerste lid, 4° W.BTW

Het College van de DVB wijst wel op de bepalingen vervat in de vierde tot en met de zevende alinea van randnummer 49 van de Circulaire en de mogelijkheid tot a posteriori beoordeling van concurrentieverstoring door de centrale diensten btw van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. Als een klacht van concurrentieverstoring, die door een marktdeelnemer wordt ingediend bij deze diensten, zou leiden tot een retroactieve intrekking door deze diensten van de btw-vrijstelling van artikel 44, § 2bis W.BTW in hoofde van IOK (op grond van het bepaalde in de voorlaatste alinea van randnummer 49 van de Circulaire), belet dit volgens het College van de DVB niet dat deze door IOK verkregen voorafgaande beslissing geldig blijft tot de datum van deze klacht."

3 Verdere overwegingen en conclusie

3.1 Decretale contouren dienstverlenende vereniging en welzijnsvereniging

Het decreet lokaal bestuur is helder in de principes van de samenwerkingsmodaliteiten en -mogelijkheden van zowel de dienstverlenende vereniging als van de welzijnsvereniging.

De dienstverlenende vereniging wordt opgericht om diensten te verstrekken aan de deelnemende gemeenten en bij uitbreiding de verzelfstandigde actoren van de gemeenten bestaande uit de volgende limitatieve lijst: AGB's, OCMW's en haar publiekrechtelijke verenigingen, andere intergemeentelijke samenwerkingsverbanden met rechtspersoonlijkheid (projectvereniging,

opdrachthoudende vereniging en dienstverlenende verenigingen). Als gevolg van een recente decreetswijziging (op vraag van de conferentie) kan ook een Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking deelnemen aan een dienstverlenende vereniging.

De in het DLB vooropgestelde maatschappelijke doelstelling van een welzijnsvereniging kent een andere finaliteit: om een van de opdrachten uit te voeren die aan de centra voor maatschappelijk welzijn zijn toevertrouwd en voor leidinggevende, staf, expert- en managementfuncties. De limitatieve opsomming van de deelnemers houdt in: OCMW's, andere openbare besturen, andere rechtspersonen dan rechtspersonen die winstoogmerk hebben.

In deze limitatieve lijst is expliciet een participatiemogelijkheid voor vzw's voorzien, wat inhoudt dat een dienstverlening aan vzw's vanuit een welzijnsvereniging juridische grondslag heeft. Voor een dienstverlenende vereniging bestaat deze juridische grondslag daarentegen niet.

3.2 Wat de btw-ruling betreft

Voor de toepassing van de btw-vrijstelling op grond van artikel 44, § 2bis W.BTW is vereist dat er sprake is van een 'zelfstandige groepering'.

IOK-KDV kan als dienstverlenende vereniging, met rechtspersoonlijkheid, zelf kwalificeren als een ZGP.

De minister van Financiën heeft in zijn antwoord op een parlementaire vraag van 27.10.2015 inderdaad uitdrukkelijk bevestigd dat een dienstverlenende vereniging zich kan beroepen op de btw-vrijstelling voor ZGP's voor zover aan de wettelijke toepassingsvoorwaarden wordt voldaan.

Ondertussen heeft IOK op 20 juni 2023 bevestiging gekregen van de Dienst Voorafgaande Beslissing dat IOK op grond van artikel 44, § 2bis W.BTW en conform de circulaire AAFisc nr. 31/2016 (nr. E.T. 127.540) van 12.12.2016 kwalificeert als zelfstandige groepering van personen en dat de door IOK verstrekte diensten aan haar leden (hierna ook "leden-deelnemers", "vennoten-deelnemers" of "deelnemers" genoemd) de btw-vrijstelling van artikel 44, § 2bis W.BTW kunnen genieten in het licht van de bijzonderheden die in deze aanvraag worden toegelicht.

De keuze in hoofde van IOK om zelf te kwalificeren als zelfstandige groepering is een onderbouwde keuze. In het licht van de nieuwe regelgeving zoals opgenomen in de circulaire AAFisc. Nr. 31/2016 (nr. E.T. 127.540) dd. 12.12.2016 is het een vanuit juridisch oogpunt ook een verantwoorde keuze om zelf als zelfstandige groepering met rechtspersoonlijkheid op te treden, dit vanuit de specificiteit van de dienstverlenende werking van IOK waarbij aan de gemeenten een menu van in house dienstverlening wordt aangeboden, waaruit de gemeenten een keuze maken in functie van haar eigen organisatie, werking en doelstellingen.

Welzijnszorg Kempen heeft gekozen voor de oprichting van 2 zelfstandige groeperingen zonder rechtspersoonlijkheid. Wanneer een dergelijke groepering omwille van sociale wetgeving geen personeel mag aanwerven, dienen de handelingen die de groepering verricht ten behoeve van haar leden te worden verricht:

- Personeel dat is aangeworven door een lid, maar voor rekening voor alle leden.
- Bestaande eigen personeel van een lid dat als gemeenschappelijk personeel in de groepering wordt ingeschakeld.

De dienstverlening aan de vzw's is ingebed in de Zelfstandige Groepering WZK Shared Services die gemeenschappelijk personeel inzet voor financieel beheer, personeelsbeheer, informatieveiligheid en klusjes.

Zowel Welzijnszorg Kempen als vzw Beschut Wonen Kempen, vzw SVK Zuiderkempen, vzw SVK ISOM, vzw Logo Kempen, vzw SEL Kempen, vzw De Sprong, vzw Palliatief Netwerk Arrondissement Turnhout, vzw Tandem, vzw Kind in Nood Kempen, vzw Centrum voor Geestelijke gezondheidszorg Kempen, vzw 't Kader, vzw Wijkgezondheidscentra Kempen, vzw Ter Kempen, vzw ELS Zuiderkempen, vzw ELZ Baldemore, vzw ELZ Middenkempen, vzw Verslavingskoepel Kempen, vzw 't Twijgje onderschreven de samenwerkingsovereenkomst die kwalificeert als zelfstandige groepering zonder rechtspersoonlijkheid.

De recente btw-ruling van IOK wordt, zoals hoger aangehaald, gemotiveerd en onderbouwd vanuit het gegeven van een intern werkende dienst van de deelnemers waarbij het de bedoeling is van de deelnemers om door het optreden van IOK-KDV op een optimale schaal synergiewinsten te boeken en zodoende overheidsmiddelen op een efficiënte wijze in te zetten. Hierbij wordt in het overwegend

gedeelte van het besluit benadrukt dat IOK op vandaag enkel diensten levert die haar zijn toegewezen door haar leden en haar leden hierbij altijd het toezicht op IOK-KDV behouden. Een integratie van de Zelfstandige Groepering WZK Shared Services (zonder rechtspersoonlijkheid) in de Zelfstandige Groepering IOK (met rechtspersoonlijkheid) lijkt ook in het licht hiervan problematisch.

Er dient hierbij ook nog worden gewezen op hoofdstuk 7.2. van de BTW-circulaire die aangeeft:

‘Wijziging van activiteit.

In geval van toetreding of vertrek van een lid, bij wijziging van de activiteit van de groepering of van één van haar leden, is iedere groepering gehouden de dienst bevoegd inzake btw waaronder zij ressorteert daarvan in te lichten binnen de maand die volgt op voormelde gebeurtenis.’

3.3 Conclusie

De juridische limieten van het DLB staan een dienstverlening van een dienstverlenende vereniging (zoals IOK) aan de genoemde vzw's in de weg. Een dienstverlenende vereniging kan immers enkel diensten verlenen aan haar deelnemers. Vzw's kunnen op basis van het DLB niet deelnemen aan een dienstverlenende vereniging.

Voor de volledigheid kan nog worden meegegeven dat ook de uitvoerig geschetste motivering en besluitvorming van de IOK btw-ruling – als intern werkende dienst (inhouse orgaan) exclusief voor de leden – in voorkomend geval niet langer gesteund zouden zijn op de juiste juridische en feitelijke omstandigheden, zodat een hernieuwde rulingsaanvraag (met onzekerheid over de besluitvorming) noodzakelijk zou zijn.

2^{DE} VRAAGSTUK

Wat is een aangewezen structuur om de dienstverlening aan de vzw's te bestendigen, met behoud van de huidige financiering?

Deze vraagstelling volgt uit bovenstaande conclusie dat de dienstverlening aan vzw's niet kan geboden worden door een dienstverlenende vereniging.

Ook hier wordt een analyse voorgelegd van de decretale bepalingen die externe verzelfstandiging en samenwerking tussen lokale besturen reglementeren.

1 Wat zegt het Decreet Lokaal Bestuur?

Artikel 33, tweede lid van de Grondwet stelt dat alle machten moeten worden uitgeoefend op de door de Grondwet bepaalde wijze. De overdracht van de uitoefening van macht wordt als een uitzondering beschouwd op het principe dat de gemeentelijke bevoegdheden en taken moeten worden uitgeoefend door de gemeente zelf.

Verzelfstandiging en deelname in andere rechtspersonen vormen een uitzondering op dit principe.

Het overdragen van bevoegdheden, verzelfstandiging en deelname in rechtspersonen kan enkel indien bij wet of decreet toegelaten en onder voorwaarden die de wet of het decreet bepalen. In hetgeen volgt worden de mogelijkheden uit het Decreet Lokaal Bestuur geschetst.

1.1 De extern verzelfstandigde agentschappen

HOOFDSTUK 1. Algemene bepalingen

Artikel 225 DLB

§ 1. De gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen zijn diensten met een eigen rechtspersoonlijkheid die door de gemeente worden opgericht of waarin de gemeente deelneemt en die belast zijn met welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang. Vanuit hun taak voor de beleidsuitvoering kunnen de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen ook betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding. De Vlaamse Regering kan de taken van gemeentelijk belang nader bepalen waarvoor gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen kunnen worden opgericht of waarin ze kunnen deelnemen.

Met behoud van de toepassing van andere wettelijke en decretale bepalingen mogen de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen hun taken van gemeentelijk belang noch geheel, noch gedeeltelijk overdragen aan andere rechtspersonen.

§ 2. Het is de gemeenten verboden om, rechtstreeks of onrechtstreeks, rechtspersonen die belast zijn met welbepaalde taken van gemeentelijk belang op te richten, erin deel te nemen of zich erin te laten vertegenwoordigen of om aan die rechtspersonen personeel, financiële middelen, infrastructuur of andere activa ter beschikking te stellen, tenzij die rechtspersonen voldoen aan de voorschriften van deze titel of er voor de oprichting, deelname of vertegenwoordiging een andere decretale of wettelijke rechtsgrond bestaat.

Artikel 226 DLB

Onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, bestaan er twee vormen van gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen:

1° het autonoom gemeentebedrijf;

2° het gemeentelijke extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

HOOFDSTUK 3. Het gemeentelijke extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm

Artikel 245.

§ 1. De gemeente is gemachtigd om onder de voorwaarden, vermeld in dit hoofdstuk, een vennootschap, een vereniging of een stichting als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen op te richten en te belasten met welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang. Vanuit hun taak voor de beleidsuitvoering kunnen de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm ook betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding.

De gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen, vermeld in het eerste lid, worden opgericht in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, de regelgeving over de mededinging en de staatssteun.

Naast de gemeente mogen in de oprichting van die gemeentelijke vennootschap, vereniging of stichting andere personen deelnemen, **met uitzondering van andere gemeenten**, gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van andere gemeenten, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, provincies, provinciale extern verzelfstandigde agentschappen, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

De gemeente is gemachtigd om onder dezelfde voorwaarden deel te nemen in een vennootschap of in een vereniging als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn mogen deelnemen in een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend. Ze hoeven in dat geval niet te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in deel 3, titel 4.

1.2 Deelname in rechtspersonen en samenwerking

1.2.1 TITEL 1. Deelname van de gemeente in rechtspersonen

Artikel 386.

§ 1. Met behoud van de toepassing van titel 3 van dit deel, kunnen de gemeenten verenigingen, stichtingen en sociale ondernemingen oprichten, erin deelnemen of zich erin laten vertegenwoordigen **als die verenigingen, stichtingen en sociale ondernemingen niet belast worden met de verwezenlijking van welbepaalde taken van gemeentelijk belang.**

Onder dezelfde voorwaarden kunnen de gemeenten een andere vennootschap als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen oprichten, erin deelnemen of zich erin laten vertegenwoordigen als die vennootschap uitsluitend de realisatie van lokale pps-projecten als vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende publiek-private samenwerking als doelstelling heeft.

§ 2. Met behoud van de toepassing van artikel 185 mag deze oprichting, deelname of vertegenwoordiging, vermeld in paragraaf 1, niet gepaard gaan met de overdracht van gemeentelijke infrastructuur, **noch met de overdracht of terbeschikkingstelling van personeel.**

§ 3. Gemeenten mogen niet rechtstreeks of onrechtstreeks rechtspersonen die niet belast zijn met welbepaalde taken van gemeentelijk belang oprichten, erin deelnemen of zich erin laten vertegenwoordigen, tenzij die rechtspersonen voldoen aan de voorschriften, vermeld in deze titel, of er voor die oprichting, deelname of vertegenwoordiging een andere decretale of wettelijke rechtsgrond bestaat.

1.2.2 TITEL 2. Overeenkomsten tussen gemeenten

Artikel 387 DLB

Met behoud van de toepassing van titel 3 van dit deel kunnen de gemeenten onderling overeenkomsten sluiten.

1.2.3 TITEL 3. De intergemeentelijke samenwerking

HOOFDSTUK 1. Algemene bepalingen

Artikel 389 DLB

Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang kunnen twee of meer gemeenten, onder de voorwaarden, vermeld in deze titel, samenwerkingsverbanden tot stand brengen met of zonder rechtspersoonlijkheid, met of zonder beheersoverdracht.

De gemeenteraad of een gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gemeentelijk beleid.

Artikel 392 DLB

Twee of meer gemeenten kunnen een samenwerkingsverband **zonder rechtspersoonlijkheid** vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaalde doelstelling van gemeentelijk belang te verwezenlijken.

Met behoud van de toepassing van andersluidende decretale bepalingen **kunnen andere rechtspersonen van publiek recht en privaat recht deelnemen aan de samenwerkingsverbanden**, vermeld in het eerste lid.

De samenwerkingsverbanden, vermeld in het eerste lid, heten **interlokale verenigingen** en ze voegen die term altijd toe aan hun naam.

Als in een samenwerkingsverband, als vermeld in het eerste lid, andere overheden dan gemeenten deelnemen dan mag het zich, in afwijking van het derde lid, ook interbestuurlijk samenwerkingsverband noemen.

Artikel 393 DLB

Het samenwerkingsverband is gegrond op een overeenkomst met statutaire draagkracht die bepalingen bevat over de duur en de eventuele verlenging, de opzegmogelijkheid, de eventuele inbreng van de deelnemers waaronder een eventuele inbreng in nijverheid en de wijze waarop die inbreng wordt beheerd, de interne organisatie, de wederzijdse rechten en verplichtingen en de financiële repercussies, de informatieverstrekking aan de deelnemers en de jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden, de opmaak van de rekeningen en de bestemming van het resultaat, de financiële controle, de vereffening.

Artikel 394 DLB

De overeenkomst, vermeld in artikel 393, kan bepalen dat een van de deelnemende gemeenten aangesteld wordt als beherende gemeente waar de zetel gevestigd wordt en die de interlokale vereniging vertegenwoordigt. **De beherende gemeente kan eigen personeel inzetten ten behoeve van het samenwerkingsverband overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in die overeenkomst en onder voorbehoud dat de rechten van het personeel geëerbiedigd worden.**

Artikel 398 DLB

§ 1. De gemeenten beslissen over de beheersoverdracht overeenkomstig de statuten van het samenwerkingsverband.

In het eerste lid wordt verstaan onder beheersoverdracht: het toevertrouwen door de deelnemende gemeenten aan het samenwerkingsverband van de uitvoering van door hen genomen beslissingen in het kader van zijn doelstellingen, in die zin dat de deelnemende gemeenten zich het recht ontzeggen zelfstandig of samen met derden dezelfde opdracht uit te voeren.

§ 2. Een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid kan bestaan in de volgende vier vormen:

1° **projectvereniging**: een samenwerkingsverband zonder beheersoverdracht dat tot doel heeft een duidelijk omschreven project te plannen, uit te voeren en te controleren;

2° **dienstverlenende vereniging**: een samenwerkingsverband zonder beheersoverdracht dat tot doel heeft een duidelijk omschreven ondersteunende dienst te verlenen aan de deelnemende gemeenten, eventueel voor verschillende beleidsdomeinen;

3° **opdrachthoudende vereniging**: een samenwerkingsverband met beheersoverdracht waaraan de deelnemende gemeenten de uitvoering van een of meer duidelijk omschreven bevoegdheden met betrekking tot een of meer beleidsdomeinen toevertrouwen;

4° **opdrachthoudende vereniging met private deelname**: een opdrachthoudende vereniging waarin privaatrechtelijke rechtspersonen kunnen deelnemen overeenkomstig artikel 396, § 2.

1.2.4 TITEL 4. De verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn

HOOFDSTUK 1. Algemene bepalingen

Artikel 474 DLB

§ 1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan een samenwerkingsverband oprichten met een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met andere openbare besturen, met andere rechtspersonen die zonder winstoogmerk een belangeloos doel nastreven of met rechtspersonen die erkend zijn als een sociale onderneming als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan ook toetreden tot die samenwerkingsverbanden.

De samenwerkingsverbanden, vermeld in het eerste lid, zijn verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn.

Er bestaan vijf vormen van verenigingen of vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, namelijk:

1° **de welzijnsvereniging**;

2° de autonome verzorgingsinstelling;

3° de ziekenhuisvereniging;

4° **de vereniging voor sociale dienstverlening of de vennootschap voor sociale dienstverlening**;

5° de woonzorgvereniging of de woonzorgvennootschap.

HOOFDSTUK 5. De vereniging voor sociale dienstverlening of de vennootschap voor sociale dienstverlening

Artikel 508 DLB

§ 1. Een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan om sociale doeleinden te vervullen, met uitsluiting van de gehele of gedeeltelijke exploitatie van een ziekenhuis of van ziekenhuisgebonden activiteiten, lid worden van een vzw als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Van die vereniging zijn minstens een of meer private rechtspersonen die zonder winstoogmerk een belangeloos doel nastreven of rechtspersonen erkend als een sociale onderneming als vermeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, lid. Van de vereniging kunnen al dan niet een of meer andere openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeenten, verenigingen opgericht overeenkomstig hoofdstuk 2 of 3 van deze titel, of andere openbare besturen lid zijn.

Het lidmaatschap bij wijze van oprichting of toetreding van de vereniging, vermeld in het eerste lid, is alleen mogelijk als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de rechtsvorm is een bij decreet of besluit van de Vlaamse Regering **opgelegde voorwaarde voor de gehele of gedeeltelijke erkenning, vergunning of subsidiëring**. In dat geval kan afgeweken worden van de voorwaarde dat minstens een of meer private rechtspersonen lid moeten zijn;

2° **het bereiken van een bepaalde regionale bedekking of schaalgrootte is een bij decreet of besluit van de Vlaamse Regering opgelegde voorwaarde voor de gehele of gedeeltelijke erkenning, vergunning of subsidiëring**, als aan die voorwaarde door geen van de lokale openbare deelgenoten afzonderlijk kan worden voldaan;

3° het lidmaatschap van de vereniging maakt het voor het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn mogelijk **om een nieuwe dienst aan te bieden**. Als nieuw kan elke dienst worden aangemerkt waarvoor geen erkenning, vergunning of subsidie is verworven en die ook niet op een gestructureerde wijze aan het publiek wordt aangeboden.

In het geval, vermeld in het derde lid, 3°, wordt het ontwerpbesluit over het lidmaatschap bij wijze van oprichting of toetreding van de vereniging, vermeld in het eerste lid, op straffe van nietigheid voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Regering op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt. Vóór dat advies ingewonnen kan worden, toont het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan dat, rekening houdend met het bestaande aanbod, de nieuwe dienst optimaal past in de programmatie, en wordt op grond van het onderzoek, vermeld in artikel 60, §6, tweede en derde lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, bewezen wat de redenen zijn om de nieuwe dienst in samenwerking met private rechtspersonen aan te bieden.

§ 2. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kan ook toetreden tot een vereniging als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, als die uitsluitend door publiekrechtelijke rechtspersonen is opgericht. Overdracht of inbreng van een bestaande dienst van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is in dat geval niet toegestaan.

1.3 **Eerste oriëntatie verzelfstandiging en samenwerkingsvormen**

Achtereenvolgens wordt een eerste oriëntatie gegeven bij de genoemde vormen van verzelfstandiging en deelname in rechtspersonen en samenwerkingsvormen:

1. Autonoom gemeentebedrijf

Een autonoom gemeentebedrijf is steeds eenhoofdig en heeft dus geen andere participanten.

2. Gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm

Enkel de oprichtende gemeente kan participeren. Ook enkel het OCMW van de oprichtende gemeente kan participeren.

3. Artikel 386 DLB verenigingen – Oprichting van en deelname in verenigingen, stichtingen, sociale ondernemingen.

Artikel 386 DLB biedt gemeenten een grondslag om te participeren in externe rechtspersonen, andere dan de extern verzelfstandigde agentschappen weliswaar onder volgende strikte voorwaarden:

- Deze rechtspersonen kunnen niet belast worden met taken van gemeentelijk belang;
- Deze rechtspersonen kunnen niet belast worden met taken die voorbehouden zijn voor intergemeentelijke samenwerking;
- Er is geen overdracht of terbeschikkingstelling van gemeentelijk personeel of overdracht van infrastructuur.

4. Interlokale vereniging

Overeenkomst met statutaire draagkracht (geen rechtspersoonlijkheid).

Een beherende gemeente kan personeel inzetten ten behoeve van het samenwerkingsverband.

5. Projectvereniging

Vzw's kunnen geen lid zijn. In-housedoctrine en btw-vraagstuk (ZG zonder rechtspersoonlijkheid)

6. Dienstverlenende vereniging

Vzw's kunnen geen lid zijn. In-housedoctrine en btw-vraagstuk (ZG zonder rechtspersoonlijkheid)

7. Opdrachthoudende vereniging

Vzw's kunnen geen lid zijn. Wat zou, in voorkomend geval, de beheersoverdracht zijn.

8. Welzijnsvereniging

Participatie van vzw's en OCMW's en gemeenten mogelijk.

9. Vereniging voor sociale dienstverlening of vennootschap voor sociale dienstverlening.

Participatie van vzw's en OCMW's en gemeenten mogelijk.

De inbedding van de dienstverlening aan de vzw's met behoud van de huidige financiering in een andere structuur dan de samenwerkingsvormen die artikel 474 DLB voorziet voor OCMW's lijkt vanuit juridisch oogpunt niet evident

Deze combinatie van een participatie van vzw's in een samenwerkingsverband samen met de participatie van lokale besturen kan enkel in deze samenwerkingsvormen, met name de Welzijnsverenigingen en de Vereniging voor sociale dienstverlening.

De integratie van deze dienstverlening in een dienstverlenende vereniging is geen optie, zoals hoger uitvoerig besproken.

De mogelijkheid voor de vzw's zelf om zich te verenigen in een maatschap of rechtspersoon zonder winstoogmerk is een optie. De vraag in hoeverre artikel 386 DLB hierbij een grondslag kan vormen voor een deelname van lokale besturen dient verder te worden onderzocht. Ook de mogelijkheden van financiële ondersteuning moeten verder worden afgewogen en onderzocht.

Kernvraag hierbij is wie uiteindelijk als werkgever zal optreden voor het kostendelend personeel.

In het kader van het onderzoek naar deze vraag rezen ook vragen naar bij mogelijkheid van erkenning en subsidiëring van bv. dienstverlenende verenigingen voor de diensten thuiszorg en collectieve schuldenregeling. Dit is niet evident in het kader van de huidige wetgeving en dient verder te worden onderzocht.

3^{DE} VRAAGSTUK.

Binnen de werkgroep werd gepleit voor een delegatie van de raad van bestuur aan werkcomités zoals dit bestaat binnen de sociale woonmaatschappijen. De situatie kan niet zomaar worden overgeplant maar wat is er op dit punt mogelijk. Welke delegatie vanuit RvB IOK zou bijvoorbeeld mogelijk zijn richting een Kempense Welzijnsraad of een ander orgaan waarin alle aangesloten besturen vertegenwoordigd zijn?

1 Studie woonmaatschappijen

Uittrekstel uit de voorbereidende nota “Woonmaatschappij met zonale en lokale verankering.”

“7.5 Comités

7.5.1 Recente evolutie in de (ontwerp)decretale bepalingen rond comités

7.5.1.1 Tweede principiële goedkeuring van het ontwerpdecreet op 5 maart 2021

De juridische draagwijdte van de werking met en bevoegdheden van comités werd wezenlijk gewijzigd naar aanleiding van de tweede principiële goedkeuring van het ontwerpdecreet op 5 maart 2021:

(SUB)COMITÉS

De bevoegdheden van de (sub)comités wijzigden ook. Dit kunnen louter adviserende comités zijn, maar het bestuursorgaan (of het dagelijks bestuur) kan ook comités oprichten waaraan bijzondere opdrachten worden toegekend, bijvoorbeeld een toewijzings- of een aanbestedingscomité. Het bestuursorgaan of het dagelijks bestuur beslist over de samenstelling, opdracht en wijze van besluitvorming.

Enkel de leden van deze comités die ook lid zijn van het bestuursorgaan kunnen worden vergoed als ze deelnemen aan de vergaderingen van deze comités; de anderen kunnen dit onbezoldigd doen. De Vlaamse Regering zal de vergoeding van de leden van het bestuursorgaan bepalen en kan ook de bevoegdheden van de comités afbakenen.

7.5.1.2 Evolutie van ontwerpdecreet/memorie van toelichting

In het ontwerpdecreet op datum van 18 december 2020 was de mogelijke rol van comités immers nog beperkt tot louter adviserend:

§6. Het bestuursorgaan en het dagelijks bestuur kunnen in hun midden en onder hun aansprakelijkheid een of meer adviserende comités oprichten. Zij omschrijven hun samenstelling en opdracht.

In de memorie van toelichting van het ontwerpdecreet op datum van 5 maart 2021 lezen we dan volgende overwegingen:

Paragraaf 6 voorziet de mogelijkheid comités op te richten waarvan de leden niet noodzakelijk deel uitmaken van het bestuursorgaan of het dagelijks bestuur en die de bestuursorganen bijstaan in de uitvoering van hun taken.

De klassieke comités uit het WVV zoals een auditcomité behoort daarbij tot de mogelijkheden, maar ook comités met andere specifieke taken, zoals het toewijzen van woningen of het aanbesteden van opdrachten.

Vermits de mandaten van niet-bestuursleden onbezoldigd zijn, staat het de woonmaatschappijen vrij comités op te richten in functie van de inhoudelijke of gebiedgebonden noodwendigheden.

Het gaat om comités, voornamelijk bedoeld om lokale besturen uit grote werkingsgebieden voldoende te betrekken in de strategische en operationele keuzes van de woonmaatschappij, steeds onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan (en/of het dagelijks bestuur) dat ook bijzondere volmachten kan verlenen, en in elk geval de samenstelling omschrijven, evenals een duidelijke afgebakende opdracht en de wijze van besluitvorming.

Dat kunnen dus ook andere dan louter adviserende comités zijn.

Het komt aan het bestuursorgaan toe om te bepalen in welke mate het betrokken comité beslissings- en vertegenwoordigingsbevoegdheid wordt toegekend.

Dit wordt decretaal als volgt vertaald in het ontwerpdecreet op datum van 5 maart 2021.

§6. Het bestuursorgaan, de met het dagelijks bestuur belaste directeur of het orgaan van dagelijks bestuur kunnen onder hun verantwoordelijkheid een of meer adviserende comités oprichten.

Daarnaast kunnen het bestuursorgaan en het orgaan van dagelijks bestuur onder hun verantwoordelijkheid comités oprichten waaraan het één of meer bijzondere volmachten verleent.

Het bestuursorgaan of het orgaan van dagelijks bestuur omschrijven hun samenstelling, hun duidelijk afgebakende opdracht en de wijze van besluitvorming.

§7. Mandaten in het orgaan van dagelijks bestuur en in de door het bestuursorgaan, door het orgaan van dagelijks bestuur of door de directeur opgerichte comités, opgenomen door andere dan de leden van het bestuursorgaan, zijn onbezoldigd.

De Vlaamse Regering kan de financiële voorwaarden vaststellen van het mandaat van een lid van het bestuursorgaan vaststellen, met inbegrip van diens eventuele functies in het orgaan van dagelijks bestuur of in een door het bestuursorgaan, door de directeur of door het orgaan van dagelijks bestuur opgericht comité.

De Vlaamse Regering kan de bevoegdheden en samenstelling van de comités, vermeld in paragraaf 6, regelen.

7.5.1.3 Draaiboek woonmaatschappijen 18 juni 2021

In het Draaiboek Woonmaatschappijen dat werd gepubliceerd op 18 juni 2021 worden de juridische contouren van de oprichting van comités als volgt omschreven:

Het bestuursorgaan of het dagelijks bestuur kan comités oprichten waarvan de leden niet noodzakelijk deel uitmaken van het bestuursorgaan of het dagelijks bestuur. De comités staan de bestuursorganen bij in de uitvoering van hun taken.

De klassieke comités uit het WVV zoals een auditcomité behoren daarbij tot de mogelijkheden, maar ook comités met andere specifieke taken, zoals woningen toewijzen of opdrachten aanbesteden zijn mogelijk.

U kunt comités oprichten in functie van een inhoudelijke of gebiedgebonden nood.

Dit kan gaan om comités bedoeld om lokale besturen uit grote werkingsgebieden voldoende te betrekken in de strategische en operationele keuzes van de woonmaatschappij.

Deze comités vallen altijd onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan (en/of het dagelijks bestuur) dat ook bijzondere volmachten kan verlenen.

Het bestuursorgaan of orgaan van dagelijks bestuur omschrijft de samenstelling van de comités, hun opdracht en de wijze van besluitvorming.

De opgerichte comités kunnen verder gaan dan een louter adviserende functie.

Het bestuursorgaan bepaalt in welke mate het betrokken comité beslissings- en vertegenwoordigingsbevoegdheid krijgt, maar steeds onder de eindverantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. “

2 Welke raden of comités zijn mogelijk bij een dienstverlenende vereniging?

Artikel 432 DLB

De algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers. Voor de gemeenten worden ze rechtstreeks aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden, en voor de overige deelnemers door de organen die, krachtens de wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen, bevoegd zijn tot deelneming of toetreding te beslissen.

Artikel 434 DLB

§ 1. In de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen worden de leden van de **raad van bestuur**, bij geheime stemming, benoemd door de algemene vergadering.

Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt maximaal vijftien.

Als op 1 mei 2017 het aantal leden van de raad van bestuur evenwel minder dan vijftien bedroeg, geldt dat aantal als maximum aantal leden.

In afwijking van het derde lid geldt, in geval van een significante wijziging in het werkingsgebied van de opdrachthoudende of dienstverlenende vereniging of in het geval de opdrachthoudende of dienstverlenende vereniging betrokken is bij een fusie met andere opdrachthoudende of dienstverlenende verenigingen, het maximum aantal leden van het tweede lid.

Maximaal twee derden van de leden is van hetzelfde geslacht.

Artikel 442 DLB

§ 1. In elke dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging:

1° kan een **algemeen comité** worden opgericht om de verbinding en het overleg tussen de raad van bestuur en de deelnemers te faciliteren en te stroomlijnen;

2° kunnen **adviescomités** worden opgericht, **als de doelstellingen meervoudig zijn** of als de geografische spreiding het verantwoordt.

§ 2. In dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen kunnen **regionale bestuurscomités** met beslissingsbevoegdheid worden opgericht als aan **al de volgende voorwaarden** is voldaan:

1° **het is verantwoord door de geografische spreiding;**

2° **er worden geen regionale adviescomités opgericht;**

3° **netto leidt het tot een vermindering van het totale aantal bestuursleden in de verschillende organen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.**

Aan de **regionale bestuurscomités** kunnen **statutair bepaalde bevoegdheden** worden toevertrouwd die **alleen van belang zijn voor die geografische regio**. Daarnaast kan **de raad van bestuur bevoegdheden van beperkt regionaal belang delegeren**. De regionale bestuurscomités kunnen echter nooit bevoegd zijn voor personeelsbeslissingen.

Elk lid van het regionaal bestuurscomité heeft één stem.

Artikel 440, eerste lid, is van toepassing op de zittingen en notulen van de regionale bestuurscomités.

Artikel 436, 438 en 439 zijn van toepassing op de leden van de regionale bestuurscomités.

De regionale bestuurscomités zijn bestuursorganen als vermeld in artikel 461.

Artikel 443 DLB

Er zijn geen andere organen mogelijk dan deze vermeld in deze titel.

De leden van de regionale bestuurscomités, het algemeen comité en de adviescomités van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen worden, bij geheime stemming, benoemd door de algemene vergadering op voordracht van de deelnemers. Zij ontvangen geen vergoeding onder welke vorm dan ook voor hun prestaties in dat comité.

3 Verdere overwegingen en een eerste oriëntatie

Wat betreft een adviescomité Welzijn

Ook onder het stelsel van het DLB kunnen zoals hoger aangehaald nog steeds adviescomités worden opgericht. Dit kan als de doelstellingen meervoudig zijn of als de geografische spreiding dit verantwoordt.

Op dit ogenblik zijn binnen IOK 3 adviescomités opgericht:

- Adviescomité milieu

- Adviescomité ruimtelijke ordening
- Adviescomité intergemeentelijk centrum voor geweldbeheersing.

Wanneer de maatschappelijke doelstelling van IOK met welzijnsthema's zou vergroten, lijkt het goed verdedigbaar om ook een bijkomend adviescomité welzijn te organiseren. Hierdoor kunnen ook gemeenten die niet rechtstreeks vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur participeren aan de beleidsvoering vanuit het adviescomité. Hierin kan ook vanuit de zones input worden gegeven.

Wat betreft regionale bestuurscomités welzijn.

Sinds 2012 konden in opdrachthoudende verenigingen die werden aangewezen als distributienetbeheerder, regionale bestuurscomités met rechtspersoonlijkheid worden opgericht.

In het DLB wordt het toepassingsgebied verruimd en kunnen regionale bestuurscomités met beslissingsbevoegdheid worden opgericht als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1. Het is verantwoord door de geografische spreiding
2. Er worden geen regionale adviescomités opgericht
3. Netto leidt het tot een vermindering van het totale aantal bestuurders in de verschillende organen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.

De bevoegdheden van deze regionale bestuurscomités worden als volgt omschreven:

Aan de regionale bestuurscomités kunnen statutair bepaalde bevoegdheden worden toevertrouwd die alleen van belang zijn voor de betrokken regio. Daarnaast kan de raad van bestuur bevoegdheden van beperkt regionaal belang delegeren. De regionale bestuurcomités kunnen echter nooit bevoegd zijn voor personeelsbeleid.

De bepalingen voor de raad van bestuur inzake notulering, bekendmaking, verbodsbepalingen, aansprakelijkheden onverenigbaarheden, kwijting door de AV en bestuurlijk toezicht, zijn ook van toepassing op de regionale bestuurscomités.

Zonder hierbij een uitspraak te doen over de 3 in het DLB genoemde cumulatieve oprichtingsvoorwaarden, lijkt de beperking van statutaire of vanuit de raad van bestuur gedelegeerde bevoegdheid tot respectievelijk zaken die alleen van belang zijn voor die geografische regio en van "beperkt" regionaal belang, uit te gaan van een ander uitgangspunt dan dit van de woonmaatschappijen waar de oprichting van comités in de memorie van toelichting o.m. wordt verantwoord om lokale besturen uit grote werkingsgebieden voldoende te betrekken in de strategische en operationele keuzes van de woonmaatschappij.

Andere mogelijkheden van inbreng van lokale besturen, m.i.v vanuit een zonale werking, buiten de geschetste organen voor IGS in het decreet lokaal bestuur dienen verder te worden onderzocht.