

Samenvatting advies voor Reglement Erkende vereniging.

Zowel jeugd-, cultuur- als sportraad geven een unaniem positief advies voor wat betreft het voorstel tot wijziging "Erkenningsprocedure van een Kastelse vereniging".

De jeugdraad heeft geen verdere bemerkingen of argumenten.

Vanuit de sport- en cultuurraad zijn nog volgende argumenten overhandigd;

Vanuit de Sportraad

- Art. 1, voorwaarden, punt 1: is in de benaming een verwijzing naar de gemeente niet voldoende?

Het bestuur verkiest om de voorwaarde dat de vereniging haar zetel moet hebben op grondgebied van de gemeente Kasterlee te behouden. In het geval de zetel van een vereniging buiten het grondgebied zou vallen omdat bijvoorbeeld de secretaris niet woonachtig is te Kasterlee, kan hierop via artikel 3 "uitzonderingsmaatregelen" een aanvraag voor opgestart worden.

- Art.1, punt 7: is blanco en moet verwijderd worden

In het finale voorstel is dit verwijderd. Dit is een lay-out kwestie

- Art.1, voordelen, punt 2: "de vereniging heeft recht op voordelige prijzen ...". Het woord "voordelig" staat ter discussie en wenst de sportraad te veranderen in "aangepaste" prijzen.

Het bestuur gaat hier niet op in en laat het woord voordelig staan daar zij van mening zijn dat het toch een juiste woordkeuze betreft.

- Art.2, extra voorwaarden sportvereniging, punt 2: "lid is van een erkende Vlaamse sportfederatie" vervangen door "lid is van een sportfederatie"

Het bestuur neemt nota van deze argumentatie en zal dit vervangen in het voorstel door "Lid van een sportfederatie" aangezien er sportclubs zijn die wel lid zijn van een federatie maar niet noodzakelijk van een Vlaamse federatie.

Vanuit de cultuurraad

- De automatische verlenging van de erkenning voor reeds erkende vereniging wordt positief onthaald. Daar staat tegenover dat er vraag is om meer controle te doen op de ledenlijsten om de lokale verankering te waarborgen. Bovendien wordt benadrukt dat door de vereenvoudigde procedure de uitdrukkelijke verlenging geen grote inspanning vraagt en dat hierbij een status check wenselijks is van de vroeger erkende verenigingen.

Het bestuur en de administratie zullen de lijst van erkende verenigingen de komende maanden sowieso doorlopen, controleren en aanpassen waar nodig, met oog op online reservatiesysteem. Bovendien gebeurt dit ten allen tijde steekproefsgewijs door facturaties en boekingen in de vrijetijdsinfrastructuur.

- Er wordt voorgesteld om de aansluitingen per 2 jaar te evalueren

Zoals gesteld in het reglement geldt de erkenning tot 2025. Het is voor de administratie niet haalbaar tweemaal te evalueren. Het is ook niet duidelijk op basis van welke criteria geëvalueerd zou moeten worden.

- De drempel van minimaal 10 leden zou voor sommige verenigingen te hoog kunnen zijn.

In Artikel 3 worden de uitzonderingsmaatregelen op de voorwaarden beschreven. Indien een vereniging niet aan het minimum aantal leden zou komen, hebben zij de mogelijkheid om een proces op te starten om binnen één jaar wel aan de erkenningscriteria te voldoen.

- De aansluiting van een koepelorganisatie wordt in vraag gesteld. In het voorstel is dit evenwel niet als verplicht opgenomen.

De vereniging kan lid zijn van een koepelorganisatie maar voor cultuur is dit geen verplichting, voor sport wel. Culturele verenigingen die aan Socio-culturele vormingswerk doen, komen eveneens in aanmerking zoals beschreven in Artikel 2, punt 1.2, punt 2.

- De leeftijdsgrens voor jongerenverenigingen wordt in vraag gesteld en het voorstel geformuleerd om dit te verlagen van 27 jaar naar 23 jaar.

Het bestuur geeft geen gevolg aan dit voorstel. De leeftijdsgrens is gebaseerd op het bestaande subsidiereglement (jeugdsubsidie) en verschillende federaties hanteren vaak leeftijdsgrenzen tot 30 of 35 jaar.